

YMPÄRISTÖNSUOJELUPÄIVÄT 2002

Lammin biologinen asema

Muistiinpanot ministeri Jouni Backmanin esityksestä Lammin päivillä 1.10.2002

Terveiset Johannesburgista

- lähtökohdat EU:n näkökulmasta ei-positiiviset
- lopputulos oli odotettua parempi
- haettiin sitoumuksia kertaalleen sovituille asioille
- pettymyksiä olivat yritys livetä aiemmissa YK-kokouksissa sovituista asioista
- USA halusi kahdenvälisiä keke-sopimuksia, ei monenvälisiä ohjelmia ja sopimuksia
- vapaaehtoinen solidaarisuusrahasto toteutuu
- keskustelu valtiontuista tuli jäädäkseen kaikkiin tuleviin kokouksiin, myös maataloustuet
- maataloustukien poisto tekisi kehitysmaatuet tarpeettomiksi
- Suomen kannalta merkittävin päätös oli 10-vuotistavoite tuotanto- ja kulutustapojen muuttamiseksi
- biodiversiteettisopimukseen saatiin mukaan uusia osapuolia
- kalakantojen säilyttäminen (-2015)
- luonnonvarojen kulutus saatava laskuun
- sanitaatioasiat osa köyhyyden torjuntaa (-2015)
- kemikaalikysymykset nousevat yhä tärkeämpään osaan myös paikallisessa toiminnassa (-2020)
- kauppa, rahoitus, energia ja naisten asema vaikeimmat asiat
- uusiutuvien energiamuotojen osuuden nostotavoite jäi liian heikolle tasolle – EU vaati enemmän ja se leimattiin häiriköksi

- julkisessa keskustelussa on harha päästökaupasta; Kioton päästötavoite on vain 6%, tulevaisuudessa prosessin loppupäässä häämöttää 50-70%:n taso
- Kioto oli valtioiden välinen – päästökauppa on yritysten välinen

Valtioneuvoston asioita loppuvuonna 2002

- lokakuussa Metso-metsäpolitiikka hallitukseen
- luontomatkailutyöryhmän työ esillä hallituksessa syksyn aikana
- romuajoneuvot hankala asia – toteutuu vasta 2004 alusta
- valtion väliaikainen vastuu romuajoneuvoista direktiivin vastainen?
- rahoitus autoveron korotuksella (6€/auto/vuosi)
- SER:ssa sama ongelma – miten huolehtia vanhasta kannasta
- kuntien kontolle jää SER-keräyspisteiden järjestäminen
- EU-päätösten toteuttamiseen tarvitaan myös kunnan tasoa mukaan

Keskustelua

Jäteveron korotus ja tuoton korvamerkintä?

JB: korotetaan lähelle pohjoismaista tasoa; puolet lisätuotosta tulisi käyttää jätehuollon kehittämiseen, mutta se vaatii vielä työtä

Liikenteen haitat ja ruuhkamaksut?

JB: autovero ollut esillä – ympäristöperusteisten maksujen koskettava koko autokantaa; uuden Mersun maksu pitäisi olla pienempi kuin vanhan Ladan, mutta sitä on mahdotonta selittää vaalien alla. Ruuhkamaksu olisi hyvä kaupunki vs. maaseutu –keskustelussa

Julkiset hankinnat ja taloudellinen ohjaus ympäristönäkökohtien huomioimiseksi?

JB: pitkälti yritysten välinen asia

YM pärjännyt huonosti valtion budjetin rahanjaossa?

JB: ympäristönsuojelu sisältää muitakin ministeriöitä. Kasvua on ollut jo 9 vuotta. Siirtomäärärahojen takia voi näyttää siltä, että rahaa on vähemmän.

Haja-asutuksen vesiasiat?

JB: Jää valmisteluaikeita takia vaalien jälkeen. Asetus annetaan vuoden 2003 ensimmäisellä vuosipuoliskolla.

Jäteverokannan laajennus? Jättemaksujen korotus lisää roskaantumista?

JB: Ympäristöverotuksen uudistus tarpeen, teollisuus on ongelma. Jättemaksut ovat pieniä, roskaantuminen on asennekysymys.

Muistiin merkitsi Tapsa