

Ryhmäkeskustelun yhteenveto
Hulevesiasioiden toimivaltajako
Lammin päivät 5.10.2022



Ryhmän kunnat



Yleistä hulevesistä ja ojista

Useassa kunnassa tuntuvat hulevesiasiat ja vastuutahojen määrittäminen vaativan vielä töitä.

Ryhmässä oli paljon uusia viranhaltijoita ja niitä joiden tehtäviksi vesiasiat ovat vasta vastikään siirtyneet

Ojajutuista ELY:llä tiedonpuute sillä sielläkin on vaihtunut henkilöstöä

→ apu ELY:stä voi olla kiven alla! Kenellä löytyy tietotaito?

Monitahoisia asioita → yleensä ei voi suoraan rajata



Missä toimivalta osoitetaan?

- Vastuutahojen määrittäminen vaikeaa, milloin kukakin hoitaa: ympäristö, vesihuolto vai rakennusvalvonta?
- Rakennusjärjestyksessä saattaa olla hulevesipykälät, mutta käytännön soveltaminen ontuu.
- Joissain kunnissa erillinen ohje hulevesien ja oja-asioiden toimivallan jaosta (Espoossa ainakin)
- Monissa kunnissa ei erikseen määritetty
- Kunta tekee hulevesiverkon kehitystä eikä kysy ympäristöviranomaisilta vesilain valvojana näkemystä → ojan perkausta ja muita ympäristön kannalta huonoja ratkaisuja



Ongelmakohtia vastuutahojen määrittämisessä

Mitä lakia sovelletaan määrää viranomaisen: MRL, vesihuolto- vai vesilaki

- MRL mukaiset asiat → RAKENNUSVALVONTA ei YMP (vapautus rakennusluvan tms yhteydessä)
- MRL myös silloin jos on asemakaava-alue, jossa ei ole hulevesiviemäriä
 - mennyt jopa vasta hallinto-oikeuden kautta rakennusvalvonnalle, koska todettiin että ymp ei ole oikea viranomainen
 - MRL parempi työkalu asemakaava-alueella kun on hulevesiviemäröinnin alueella ojitusasioissa, ELI EI SILLOIN SOVELLETA VESILAKIA
 - Joissain kunnissa kuitenkin MRL:n kautta mutta lausunto YMP puolelta vesilain nojalla

Puhetta kuitenkin myös, että joissakin kunnissa asemakaava-alueella valtaojat/kokoojaoja eri asia! → silloin vesilaki & YMP-viranomainen

Ojitusasiat myös monimutkaisia → kuka hoitaa?

- Ministeriön Ojaopas- julkaisu ahkerassa käytössä!



Hulevesisuunnitelma/-ohjelma

- Siuntio: ei ole, mutta suunnitteilla
- Lappeenranta: on, luonnonmukaiset ratkaisut, henkilö palkattu → suunnitelman käyttöönotto seuraava vaihe
- Helsinki: kaavoitus paras keino, löytyy myös hulevesiohjelma
- Vantaa: hulevesiohjelma → hulevesienhallinnan suunnitelmia eri alueille
- Tiealueet jotka kuuluvat ELY:lle ovat ongelmallisia
- Konsensus: KAAVOITUS tärkeää hulevesiasioissa!



Vesihuollon ongelmakohtia

- Hulevedet/ojat aiheuttavat järkyttävän työmäärän → ne halutaan pois ympäristönsuojeluviranomaiselta
- Vanhoissa ymp.luvista ei otettu huomioon hulevesiä → jälkikäteen määräysten asettaminen ajoittain kohtuutonta kun infrassa ei ole otettu ollenkaan huomioon – päänvaiva!
- Ensimmäiset vapautukset 10v sitten aiheuttavat nyt haittoja → naapuri valittaa – katsotaan raukeaako vapautus?
- Tonttien jako ja hulevedet → arvioitava aiheuttaako vaaraa kiinteistöille → onko ympäristönsuojelu oikea taho kun ei ole osaamista, ei aukea biologin koulutuksella vaan tarvittaisiin insinööri tms
 - Selvityksissä ei ole standardia kuten rakennusvalvonnassa



Taksasta

Keskustelua siitä, saako ojituspäättös olla maksullinen päätös - vähentää turhaa riitelyä → jossain kunnissa on taksassa!

Vesihuoltolain mukaan: Hulevesivapautuksista ei saa veloittaa.

Lähtökohtaisesti valittaminen on julkista tietoa ja tämän voi tuoda ilmi - voi vähentää turhaa riitelyä ja ehkä edistää asioiden sopimista ilman viranomaista



Yhteenveto

Hulevedet ja ojat aiheuttavat hirveästi töitä ja työtaakkaa halutaan keventää.

Kaavoitus hulevesiasioissa tärkeää!

Selvää myös ainakin:

- Putket hoitaa vesilaitos
- kaupunki/kunta hoitaa ojat

Nyrkkisäännöstä (melkein) konsensus: Vastuualueet rajataan kaavalla (asemakaava vai ei), eli sijainti määrää lähtökohtaisesti vastuutahon/sovellettavan lain!

